

Вход. №

«21» 09 2026 г.

В Территориальную избирательную комиссию
№30 (ТИК №30)

от члена ТИК № 30 с правом решающего голоса
В.В. Андреевой

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

члена Территориальной избирательной комиссии № 30
с правом решающего голоса
Андреевой Виктории Валерьевны

на решение ТИК №30 об утверждении протокола № 1 ТИК № 30 об утверждении итогов
голосования **на выборах депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга
восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 15 на
соответствующей территории**

Заявляю о несогласии с решением об утверждении итогов голосования на выборах
депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва по
одномандатному избирательному округу № 15 на соответствующей территории.

Несогласие связано с рядом нарушений на различных этапах избирательного процесса – в
их числе отказ в регистрации кандидатов И.А. Метелицы и А.С. Степаненко,
ограничивший не только пассивное избирательное право указанных кандидатов, но и
активные избирательные права жителей округа, желавших видеть в бюллетене весь спектр
крупных политических партий. Связано оно и с отсутствием независимых членов УИК с
правом решающего голоса от Социалистической политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ и Российской объединенной демократической партии ЯБЛОКО на
соответствующей территории.

Есть и большие сомнения в эффективности трехдневного голосования – как с точки
зрения организации выборов, так и связанной с невозможностью обеспечить должный
контроль за бюллетенями в ночное время. Оставленные на ночь сейф-пакеты зачастую
были без видеонаблюдения, контроля работниками комиссий и наблюдателями, было
невозможно и контролировать их с помощью видеонаблюдения через Центр
общественного наблюдения, так как уже в первые полчаса после открытия записи на
наблюдение запись была закрыта.

Мое несогласие связано и с наличием существенных сомнений в достоверности сведений
о числе избирателей, принявших участие в голосовании, отраженных в сводных данных
участковых избирательных комиссий и итоговых документах ТИК № 30.

В ходе голосования на УИК № 2259 независимым наблюдателем от КПРФ осуществлялся
параллельный подсчет числа избирателей, получивших избирательные бюллетени и
принявших участие в голосовании. Несмотря на расхождения между данными
наблюдателя и данными, объявленными УИК № 2259, явка на указанном участке
оказалась в среднем на 10–15 процентов ниже на 18 сентября и на примерно 20% ниже на
19 сентября, чем на соседних и всех прочих избирательных участках, относящихся к ТИК
№ 30.

19 сентября 2026 года в 19 часов 50 минут я совместно с членом Санкт-Петербургской избирательной комиссии с правом решающего голоса П.А. Шапчицом посетила избирательный участок № 2257. В присутствии членов участковой комиссии была проведена проверка записей в книгах списка избирателей. При пересчёте членами участковой комиссии каждой из книг общее число избирателей, проголосовавших на выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, составляло около 250 человек.

Одновременно членами комиссии было объявлено, что к 20 часам явка по этому виду выборов составила 666 голосов. Таким образом, между числом записей в книгах списка избирателей и официально объявленным числом проголосовавших имелось существенное расхождение. Так как после подсчета голосов по книгам корректировки официальных данных не состоялось, то вызывает большие вопросы и реальная явка на конец голосования 20 сентября, и способы попадания записей о выдаче бюллетеней в списках избирателей и самих бюллетеней в сейф-пакетах и ящиках для голосования.

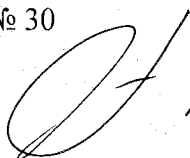
Кроме того, по имеющимся наблюдениям и сопоставлению данных ряда участков заявленная и опубликованная явка может превышать фактическое число избирателей, принявших участие в голосовании, в среднем примерно в 2,5 раза (это коррелирует и с данными по явке на 2021 год по тем же видам выборов на тех же участках, относящихся к ТИК № 30). При таких обстоятельствах утверждение итогов не обеспечивает необходимой достоверности итоговых данных.

На основании изложенного считаю решение ТИК № 30 об утверждении итогов голосования необоснованным, так как вышеуказанные обстоятельства не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей. В связи с этим решение ТИК № 30 подлежит отмене.

Прошу приобщить настоящее особое мнение к решению и протоколу ТИК № 30.

21 сентября 2026 г.

Член Территориальной избирательной комиссии № 30
с правом решающего голоса



/Андреева В.В./